

Determining The Relationship Between Brand Experience And Brand Loyalty And The Moderating Role of Demographic Variables (Case Study: Customers of Mashhad Water Parks Complex)

Rasool Ghorbanpoor¹, Seyed Morteza Azimzadeh^{2*}

Received: 15/08/2022

صفحات: ۱۵۶-۱۳۹

دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۵/۲۴

Accepted: 17/02/2023

پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۱۱/۲۸

Abstract

Sports are changing to a lucrative industry in developed countries. And sport managers are seek potentials for current and in shade that for sports – financial purposes achievement. One of sport's financial aspects is marketing and it is issues. Sport's complexes marketing more emphasis base serving and sports customers (following and fans). Therefore the services natural options branding is other most important aspect of marketing (KAPFERER, 2008). In this situation success managers that aspect sports financial the work priority. On the other, any sports complex can be as a brand and considered fans as customers. Therefore, managers can use branding strategies. The missing link these days of sports complexes especially Iranian water parks, low attention managers and marketing planers of these complexes are the most important factor in the financial circulation sports organizations is the fans and customers. research method, research method descriptive and correlational and the method of collecting data from the field type and research tool a statistical population of this study included all customers of Mashhad water parks (Blue waves, Roaring wavers, AFTAB beach parks and Iranian water parks), it was in year 1396.

The number of the population in non – peak days 2500 people. Cochran used was to determine the sample size considering that the statistical population is unlimited, by entering the required information, the sample size of 384 people was calculated. This number obtained was according to the estimation of monthly customers of water parks. In this research, according to the statistical features, stratified sampling used was according to the population of each class. In this research, brand experience as dependent variables and gender, age and employment history considered were as moderating variables. The questionnaire of this research consists of two main parts,

1. Master of Sciences in Sports Management, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran.

2. Assistant Professor of Sport Management, Faculty of Sport Sciences, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran.

* Corresponding Author:

Email: mortezaazimzade@um.ac.ir

which taken are from related studies in that field. First the part (general questions), an attempt has been made to collecting demographic information about the respondents and in the second part (specialized questions), to collect data from 13 – question brand loyalty questionnaires, HOLBORK et al (2001), with a coefficient of 755% (behavioural loyalty 4 questions with a coefficient 76% and attitudinal loyalty 9 questions with coefficient 74%) and brand experience questionnaire; BARACUS, SMITH and ZARANTONELLO (2009), used 6 questions with coefficient value 781%. The five – point LIKRET scale, which is one of the most common measurement scales, used was to design the questionnaire. Also, in order to analyse the data, in addition to using statistical indicators such as frequency, percentage, average and standard deviation, from the inferential statistical methods of spearman's test and point range, in order to investigate the relationship between the components of brand loyalty, as well as demographic variables (employment history, age and gender), were used.

Finding research, the descriptive results of the research showed that most of the participants in this research are in the age range of 21- 30 years (42%), 8% below 20 year, 26% between 31 – 40 years, 14% between 41 – 49 years old and 10% were over 50 years old. Most of the research sample consisted of 52% woman and 48% men. Other findings of the research include the occupations of the people participating in the research, 35% of the respondents were self – employed, 28% were office workers, 5% were military, 13% were students, 6% were seminary and 13% were housewives. In order to examine the research questions and choose the appropriate statistical test, KOLMOGOROV – SMIRNOV test was used. The results of KOLMOGOROV – SMIRNOV showed that all research variables and their components have a non – normality distribution. According to abnormality considering the non – normality of all research variables, SPEARMAN'S test was used to investigate the relationship between brand experience and brand loyalty. The results of the SPEARMAN showed that there is a positive and significant relationship between the variables of brand experience and brand loyalty at the level of ($P<0.001$), ($r= 0.801$). The Next relationship between brand loyalty dimensions (attitudinal loyalty and behavioural loyalty), with brand experience variable was examined the results of the SPEARMAN test showed that between attitudinal loyalty and brand experience ($r= 0.670$), there is a positive and significant relationship at the level ($P<0.001$).Also, to test the relationship between demographic variables (employment history, age and gender) with the brand experience variable, due to the ranking of these variable, SPEARMAN'S correlation coefficient was used. Findings showed that there is no significant relationship between these two variables with the brand experience variable ($P>0.05$). Finally, considering that the gender variable is considered as a two – category or two – valued real variable and organizational citizenship behaviour is considered a distance variable, the two – point correlation coefficient was used to

investigate the relationship between them and the findings there is no significant correlation between these two variables ($P>0.05$). Discussion and conclusion; the purpose of this study was to determine the relationship between brand experience and brand loyalty to customers of Mashhad water parks. The main purpose of the research was to determine the relationship between brand loyalty and brand experience and considering the dimensions of brand loyalty, them was determined with the brand experience and then the relationship between the moderating variables (employment history, age and gender) with the brand experience was determined.

The research findings showed that there was a significant and positive relationship between brand experience and brand loyalty ($P\leq 0.1$, $r= 0.801$). Brand experience means the consumer internal response (emotional and cognitive feeling), as well as his response to brand stimuli and these stimuli include; design, packaging, brand identity and concepts like that brand experience can be positive or negative. It suggested to sports complexes and sports manufactures and marketers to provide the mean of doing things that create a positive experience and attract for consumers. Other research findings show that, there is a positive and significant relationship between brand experience and behavioural and attitudinal loyalty customers of Mashhad water parks. These findings are consistent with the research results (BARAKOS et al. 2009), (SHAIN et al. 2011), (WALTER et al. 2013) and (EBRAHIMI et al. 2013). In this research, no significant relationship found was between the desired moderating variables (age, gender and employment history) and brand experience, which indicates that these variables may not have much effect on the relationship between brand loyalty and its components. Due to the existence of a strong relationship between brand experience and brand loyalty obtained in this research, it can suggest to the managers and planners of water parks to pay attention to brand experience as one of the important factors in creating brand loyalty.

Keywords: Brand Experience, Brand Loyalty, Mashhad Water Parks

تعیین ارتباط بین تجربه برنده و فاداری به برنده و نقش تعدیل کننده متغیرهای جمعیت شناختی (مورد مطالعه: مشتریان مجموعه پارک‌های آبی مشهد)

رسول قربان بور^۱، سید مرتضی عظیم زاده*

چکیده

هدف از پژوهش حاضر تعیین ارتباط بین تجربه برنده و فاداری به برنده مشتریان پارک‌های آبی مشهد بود. روش تحقیق توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه مشتریان پارک‌های آبی بودند (۲۵۰۰ نفر) که از این بین ۳۸۴ نفر با فرمول کوکران به عنوان نمونه مورد بررسی به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای متناسب با جمعیت هر طبقه انتخاب شدند. برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه‌های استاندارد و فاداری به برندهالبورک و همکاران (۲۰۰۹)، و تجربه برنده بارکوس و همکاران (۲۰۰۱) ($\alpha=755$) و ($\alpha=781$) استفاده شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار اس‌پی‌اس نسخه ۲۲ استفاده شد. نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داد بین و فاداری به برنده و تجربه برنده ($t=0/801$)، و فاداری نگرشی و تجربه برنده ($t=0/799$) و وفاداری رفتاری و تجربه برنده ($t=0/670$) رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. یافته دیگر این بود که بین متغیرهای تعدیل کننده (سن و جنس و سابقه اشتغال) با تجربه برنده، رابطه معنی‌داری وجود ندارد. از یافته‌های پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که پارک‌های آبی مشهد با فراهم آوردن تجربه خوب و مفرح در بین مشتریان خود می‌توانند در جهت ارتقای وفاداری به مجموعه آبی خود گام ببردارند.

واژه‌های کلیدی: تجربه برنده، وفاداری به برنده، پارک‌های آبی مشهد

۱. کارشناسی ارشد مدیریت ورزشی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران.

۲. استادیار مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

Email:mortezaazimzade@um.ac.i

*نویسنده مسؤول:

مقدمه

امروزه ورزش در کشورهای توسعه یافته به صنعتی درآمدزا تبدیل شده است و مدیران ورزشی به دنبال راهکارهایی هستند که بتوانند از پتانسیل‌های بالقوه پیرامونشان به بهترین شکل بهره ببرند و در سایه آن به اهداف ورزشی – اقتصادی خود دست یابند. یکی از جنبه‌های اقتصادی ورزش، بازاریابی و مباحث مطرح شده در آن است. بازاریابی مجموعه‌های ورزشی بیشتر بر مقوله خدمات و مشتریان ورزشی (هواداران و طرفداران) تأکید دارد. بنابراین از یک‌سو به دلیل ویژگی‌های ذاتی خدمات، برندهای مهمند ترین جنبه بازاریابی خدمات محسوب می‌گردد (Kapferer, 2008) و از سوی دیگر، هواداران بیشترین نقص را در ایجاد یک برنده شناخته شده و پررنوی از لحاظ اقتصادی ایفا می‌کنند. از این‌رو، آگاهی از رابطه برنده با رفتار هواداران همانند مشتریان یک شرکت یا سازمان در بهینه کردن برنامه‌های بازاریابی، به ویژه در زمینه مدیریت برنده و اثربخشی تبلیغات تأثیرگذار بوده و از هزینه کردن منابع برای افزایش مشتریان و سهم بازار پشتیبانی می‌کند (Kotler, 2011).

در چنین شرایطی مدیرانی موفق‌ترند که جنبه اقتصادی ورزش را در اولویت کاری خود قرار دهند. از طرف دیگر، هر مجموعه ورزشی را می‌توان به عنوان برنده و هواداران را به عنوان مشتریان در نظر گرفت. بنابراین مدیران می‌توانند از راهبردهای حوزه برندهای استفاده کنند. مثلاً، اهرم اعتمادسازی یا ایجاد تصویری خوب از نامتجاری (برند)، از طریق مسئولیت اجتماعی، رضایت مصرف‌کنندگان و خدمات با کیفیت برای مشتریان بدست می‌آید (Funk & Filo, 2008).

حلقه گمشده این روزهای مجموعه‌های ورزشی به ویژه مجموعه‌های آبی در ایران، توجه کم مدیران و برنامه‌ریزان بازاریابی این مجموعه‌ها به مهم‌ترین عامل گردش مالی سازمان‌های و مجموعه‌های ورزشی یعنی هواداران و مشتریان می‌باشد. زیرا حضور مشتریان در مجموعه‌های ورزشی محبوبشان نه تنها جذابیت و هیجان را در آن مجموعه بالا می‌برد و از نظر روانی نیز تأثیر زیادی در عملکرد مشتریان و پرسنل مجموعه‌های ورزشی دارد، بلکه فواید مالی قابل توجهی را نیز برای مجموعه‌های ورزشی به ارمغان خواهد آورد. علاوه بر این، مشتریان مجموعه‌های ورزشی نسبت به برندهای مجموعه‌های ورزشی که از لحاظ روانی احساس وابستگی به آن‌ها دارند به عنوان مصرف‌کننده مرجع عمل می‌نمایند (جلالی فراهانی، ۱۳۹۲). چون برندهای مهمند ترین جنبه بازاریابی خدمات است (Kapferer, 2008)

همچنین برنده از مهم‌ترین دارایی‌های نامشهود شرکت‌ها هستند که کمک شایانی به موفقیت در بازار و بالا بردن ارزش آن‌ها می‌کنند (Saaksjarvi & Samiee, 2011) و نیز می‌توانند ارتباط نزدیکی را با

مشتریان خود ایجاد کنند. بنابراین آگاهی از رابطه بین برند و رفتار مشتریان و یا به عبارتی ایجاد تصویر برندی خوب در اذهان عمومی می‌تواند کمک بسیاری به مدیران شرکت‌ها در زمینه مدیریت اثربخش برند و در نهایت وفادار ساختن هر چه بیشتر مشتریان یا هاداران مجموعه‌های ورزشی اینها نماید. از این‌رو، یکی از مهم‌ترین مسائلی که امروزه مدیران سازمان‌ها با آن مواجه‌اند، نحوه درک بهتری از رابطه بین مفاهیم برند و وفاداری مشتری است، به‌ویژه که در ادبیات مدیریت بازاریابی عوامل بسیاری مطرح شده که بر وفاداری مشتری اثرگذار است. وفاداری به برند می‌تواند از راه عملکرد بالاتر از انتظار خریدار به دست آید. به نحوی که خریدار از ارزشی که کسب کرده است احساس شگفتی کند و آن ارزش را مافق انتظارات خود تشخیص دهد (Mittal & Kamakura, 2001).

وفاداری به برند را تمایل عمیق فرد برای خرید مجدد و ترجیح دوباره آن در آینده تعریف کرده‌اند (Touzani & Temessek, 2009). به عبارتی دیگر، منظور از وفاداری به برند وجود نوعی نگرش مثبت در مشتری نسبت به برند است که در رفتار وی تأثیر گذاشته، به خرید و ترجیح دوباره آن در مقابل سایر رقیانش منجر می‌شود (Stokburger-Sauer, 2012). در همین راستا می‌توان گفت سه رویکرد نسبت به وفاداری وجود دارد: وفاداری رفتاری، نگرشی و ترکیبی. وفاداری رفتاری با عنوان «رفتار مکرر و منظم خرید مشتری از یک برند» تعریف شده است. براساس این رویکرد، مشتری هنگامی که به طور مداوم برندی را خریداری می‌کند، وفادار تلقی می‌شود. وفاداری نگرشی بر اساس بیان ترجیحات، تعهد و قصد خرید تعریف می‌شود؛ اما در واقع عمل خرید اتفاق نمی‌افتد. در این رویکرد، مشتری هنگامی وفادار تلقی می‌شود که حس تعهد نسبت به برند داشته باشد (Mellens et al., 1999).

با ترکیب دو رویکرد ذکر شده، رویکرد ترکیبی نسبت به وفاداری شکل می‌گیرد. (Jacoby, 1979)، نخستین بار وفاداری به برند را با عنوان «رفتار مؤثر خرید مشتری از یک برند»، که در طی زمان تکرار شود و توسط تعهد شدید وی به برند تقویت گردد « تعریف نمود. با توجه به مطالب بیان شده در دیدگاهی کلی تر باید گفت، یکی از جمله پیش زمینه‌های وفاداری برند، عامل تجربه برند می‌باشد. تحقیقات زیادی در زمینه عواملی که سبب وفاداری به برند می‌شود، انجام شده است؛ که از آن جمله می‌توان به تحقیق (Brown & Dacin, 2011) اشاره کرد، ایشان در تحقیق خود نشان داد که نگرش‌های مشتریان به یک سازمان، تا حدودی مشخص کننده نگرش‌های آنان به محصولات آن سازمان است. همچنین، (Hali, 1996) ثابت کرد که اگر سازمان در زمینه محصولات و خدمات خود از اعتبار بالایی برخوردار باشد، مشتریان، آن سازمان را منع معتبر حاوی یک پیام حمایتی و مؤثر تلقی می‌کنند. (Bristow & Sebastian, 2011) با مطالعه وفاداری به برند در میان هاداران تیم بیس بال شیکاگو کايز^۱

1. Chicago cobbles

به این نتیجه دست یافتند که شمار هواداران سرسخت که از بچگی بازی‌های تیم کابز را می‌دیدند یا گوش می‌کردند بیش از سایر هواداران بود. وی متذکر شد که هواداران سرسخت معمولاً وفادارترند و به احتمال زیاد میزان خریدارشان از دارایی‌های کابز بیش از هواداران با وفاداری کمتر است؛ در نتیجه می‌توان گفت تیم‌ها و باشگاه‌های حرفه‌ای، با سابقه و دارای بازیکنان خوب و سرشناس هواداران وفاداری دارند که این هواداران افسانه‌ای حتی با وجود حذف تیم و نتایج نامطلوب آن تیم، همچنان به حمایت خود از تیم‌شان ادامه می‌دهند و به آن وفادار می‌مانند. (Gladden & Funk, 2001) در تحقیق گسترده‌ای با مطالعه ۹۲۹ تن از هواداران ورزش حرفه‌ای، ضمن ارائه مدلی در این خصوص اعلام کردند که بین ابعاد تداعی و تجربه برنده بین دارایی‌ها، منافع و نگرش‌ها (با میزان وفاداری هواداران رابطه وجود دارد و این عوامل در موارد بسیاری پیشگویی کننده خوبی از میزان وفاداری به برنده در بین هواداران می‌باشد).

(Alloza, 2001)، تجربه برنده را به عنوان در ک مصرف کنندگان، در هر لحظه از ارتباط آن‌ها با برنده تعریف نموده است؛ این ارتباط می‌تواند از طریق تصاویر ارائه شده از برنده در تبلیغات، طی اولین ارتباط فردی و یا سطحی از کیفیت مرتبط با رفتارهای فردی که دریافت می‌دارند، باشد که نتیجه آن جز ایجاد وفاداری بیشتر برای مشتریان یک مجموعه یا سازمان نیست. به علاوه، (Bsbiak & Wolf, 2009) اشاره کرده‌اند که حس وحدت و شور و هیجان زیادی که ورزش ایجاد می‌کند، می‌تواند موجب افزایش کارایی فعالیت‌های حوزه بازاریابی اجتماعی باشگاه‌ها شود تا آن‌ها از این طریق بتوانند هواداران را برای پذیرش رفتارهای داوطلبانه و مطلوب تحت تأثیر قرار دهند(وفادارسازی هواداران). همچنین، برخلاف انواع دیگر سازمان‌ها، باشگاه‌های حرفه‌ای، منابع ارزشمند متعددی دارند که به آن‌ها اجازه می‌دهد با مشتریان زیادی از جمله حامیان سازمان و رسانه‌ها ارتباط داشته باشند. (Sahin et al., 2011) ابراز داشتند که تجربه برنده، در ایجاد اعتماد و وفاداری برنده بسیار حائز اهمیت هستند. علاوه بر این، تجربه برنده می‌تواند وفاداری نسبت به برنده و همچنین اعتماد به برنده را به گونه‌ای مثبت تحت تأثیر قرار دهد. تجربه برنده از لحاظ تجربی متمایز از دیگر مفاهیم متمرکز بر روی مشتری و برنده از جمله ضمایم برنده، درگیری برنده و لذت مصرف کننده می‌باشد. مودی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان ارتباط بین ویژگی‌های برنده با وفاداری برنده در محصول کفش ورزشی به این نتیجه رسیدند که وفاداری به برنده ارتباطات مثبت و معنی‌داری با رضایت برنده (۰/۵۰۶)، اعتماد برنده (۰/۵۰۶)، تجربه برنده (۰/۵۷۲)، ارزش ادراک شده برنده (۰/۴۲۱) و تصویر برنده (۰/۴۰۱) دارد. (Mathew & Thomas, 2018) در پژوهشی با

عنوان تأثیر مستقیم و غیرمستقیم تجربه برنده در فاداری واقعی برنده به این نتیجه رسیدند که تجربه برنده به طور مستقیم به اندازه ۰/۳۶۵ بر فاداری به برنده اثرگذار است. همچنین به طور غیرمستقیم از طریق اعتبار نام تجاری یا تصویر برنده می‌تواند به اندازه ۰/۳۶۳ بر فاداری واقعی به برنده تأثیرگذار باشد.

در پژوهشی با عنوان اثر مشهود در آگاهی از برنده، کیفیت ادراک شده، تصویر نام تجاری، و فاداری به برنده، و دلبستگی مقصد یک جشنواره ادبی به این نتیجه رسیدند که تجربه از یک برنده می‌تواند مستقیم و غیرمستقیم از طریق تصویر برنده بر فاداری به برنده یک جشنواره اثرگذار باشد، Kim et al. (2018). با توجه به مطالب بالا می‌توان گفت برقراری ارتباط با مشتری، ایجاد رضایت، تعهد، در روابط مستقیم از طریق تجربه خدمات ارائه شده به مشتری، منجر به تقویت ارزش ویژه برنده و ایجاد تداعی‌های مثبت از برنده می‌گردد و می‌تواند بر تصمیمات آتی مشتری و قصد مراجعة مجدد اثرگذار باشد. ارتباط با مشتری یکی از راه‌های مطلوب برای افزایش ارزش ویژه برنده و ایجاد تداعیات مطلوب (تصویرسازی ذهنی) در ذهن مشتری می‌باشد. از این‌رو فعالیت‌های بازاریابی و برقراری ارتباط موفق با مشتری در بخش خدماتی به منظور برقراری رابطه با مشتریان و ایجاد تداعی‌ها در ذهن مشتریان در پارک‌های آبی از اهمیت قابل توجهی برخوردار است.

به منظور حداکثر نمودن فعالیت‌های برنندسازی در بخش خدماتی مدیران برنده به منظور فرموله نمودن استراتژی‌های برنده و مدیریت ارتباط مشتریان بر نحوه تأثیرگذاری ارزش ویژه برنده در تعیین استراتژی‌ها و مهم‌تر از آن بر چگونگی ارزش ویژه برنده و اندازه‌گیری آن مرکز گردند و ارزش ویژه برنده را بهبود بخشد. آنچه با بررسی ویژگی‌های برندهای ورزشی مشاهده می‌شود این است که برای رشد برندهای باید و فاداری مشتریان توسعه یابد و با توجه به رقابت در برخی از بازارها مانند استخرها که بر اساس شرایط مختلف احتمال تقویت و تضعیف برنده وجود دارد این موضوع از اهمیت بیشتری برخوردار است. بر این اساس افرادی که تجربه استفاده از استخرها را داشته باشند در صورتی که از این تجربه لذت برده باشند به مشتریان و فادار تبدیل خواهند شد و می‌توان تجربه برنده را بر فاداری اثرگذار دانست. لکن این امر به نوع تجربه بر می‌گردد و باید ارزیابی شود که تا چه میزان این تجربه در استخرها و فاداری را در مشتریان ایجاد می‌نماید و چه ویژگی‌هایی از مشتریان بر این پدیده اثرگذار است و کمبود تحقیقات در این زمین مشاهده می‌شود.

علاوه بر این با توجه به فرآیند حرفه‌ای شدن و خصوصی‌سازی هر چه بیشتر ورزش کشور و به ویژه مجموعه‌های آبی، به نظر می‌رسد باید توجه بیشتری روی مشتریان این مجموعه‌ها داشت. از این‌رو، بررسی میزان و فاداری این مشتریان برای حضور مجدد و مستمر در مجموعه‌های آبی بسیار الزامی است. با وجود این، تحقیقات بسیار اندکی این موضوع را در بخش مجموعه‌های آبی در ورزش بررسی

کرده‌اند. مطالعات انجام شده و نیز عدم بررسی رابطه بین تجربه برنده و فاداری برنده در سازمان‌های ورزشی کشور، محققان را بر آن داشت تا پژوهشی در این زمینه انجام دهند. از این‌رو، سؤال اصلی پژوهش حاضر این است که بین تجربه برنده و فاداری برنده و زیر مؤلفه‌های آن (فاداری رفتاری و فاداری نگرشی) رابطه وجود دارد؟ و آیا بین متغیرهای جمعیت شناختی (سن و سابقه اشتغال و جنسیت) با تجربه برنده رابطه معنی‌داری وجود دارد؟

روش پژوهش

تحقیق حاضر توصیفی از نوع همبستگی و روش گردآوری اطلاعات از نوع میدانی و ابزار تحقیق پرسشنامه استاندارد بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه مشتریان پارک‌های آبی شهر مشهد (موج‌های آبی، موج‌های خروشان، پارک ساحلی آفتاب و پارک آبی ایرانیان) در سال ۱۳۹۶ بود. تعداد جامعه در ایام خارج از اوج ابتلاء کرونا ویروس ۲۵۰۰ نفر به دست آمد. برای تعیین حجم نمونه با توجه به اینکه جامعه نامحدود است از ۱۱ نمونه کوکران استفاده شد، که با وارد کردن اطلاعات مورد نیاز حجم نمونه ۳۸۴ نفر محاسبه شد. که این تعداد با توجه به برآورد مشتریان ماهانه مجموعه‌های آبی به دست آمدند. در این پژوهش با توجه به ویژگی‌های جامعه آماری از شیوه نمونه‌گیری طبقه‌ای مناسب با جمعیت هر طبقه استفاده شد. در این پژوهش، تجربه برنده‌به‌عنوان متغیر وابسته، فاداری به برنده و ابعاد آن به‌عنوان متغیر مستقل و جنسیت، سن و سابقه اشتغال به‌عنوان متغیرهای تعدیل کننده در نظر گرفته شدند. پرسشنامه این تحقیق از دو بخش اصلی تشکیل شده که از مطالعات مربوط در آن زمینه گرفته شده است. در بخش اول (سؤالات عمومی) سعی شده است که اطلاعات کلی و جمعیت شناختی در رابطه با پاسخ‌دهندگان جمع‌آوری گردد و در بخش دوم (سؤالات تخصصی) متغیرهای تحقیق مورد بررسی قرار گرفتند. جهت جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌های ۱۳ سؤالی وفاداری برنده؛ هالبورک و همکاران^۱ (۲۰۰۱) با ضریب ۰/۷۵۵ (فاداری رفتاری با ۴ سؤال با ضریب ۰/۷۶، و فاداری نگرشی ۹ سؤال با ضریب ۰/۷۴) و پرسشنامه تجربه برنده؛ باراکوس، اسمیت و زرارنتونلو^۲ (۲۰۰۹) ۶ سؤال با مقدار ضریب ۰/۷۸۱ استفاده شد. برای طراحی پرسشنامه از طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت که یکی از رایج‌ترین مقیاس‌های اندازه‌گیری به شمار می‌رود، استفاده گردید. همچنین جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها علاوه بر استفاده از شاخص‌های آماری چون فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار از روش‌های آماری استنباطی آزمون اسپیرمن و دو رشته‌ای

1. Holbrook & et al.

2. Barckos, Smhit & Zrarntonlo

نقطه‌ای، جهت بررسی رابطه مؤلفه‌های تجربه برند و وفاداری به برند و نیز متغیرهای جمعیت شناختی (سابقه اشتغال، سن و جنسیت) استفاده شد.

یافته‌های پژوهش

نتایج توصیفی تحقیق نشان داد که بیشتر افراد شرکت کننده در این پژوهش در بازه سنی ۲۱-۳۰ سال هستند (۴۲ درصد)، ۸ درصد پایین تر از ۲۰ سال، ۲۶ درصد بین ۳۱ تا ۴۰ سال، ۱۴ درصد بین ۴۱ تا ۴۹ سال، ۱۰ درصد بالای ۵۰ سال بودند. بیشتر نمونه پژوهش، ۵۲ درصد افراد را زنان و ۴۸ درصد مردان تشکیل دادند. از دیگر یافته‌های پژوهش می‌توان به شغل افراد شرکت کننده در این پژوهش اشاره که ۳۵ درصد پاسخگویان دارای شغل آزاد، ۲۸ درصد کارمند اداری، ۵ درصد نظامی، ۱۳ درصد دانشجو، ۶ درصد حوزوی و ۱۳ درصد افراد خانه‌دار بودند (جدول ۱).

جدول ۱. توزیع و درصد فراوانی متغیرهای جمعیت شناختی در بین مشتریان پارک‌های آبی مشهد

| درصد فراوانی | فراوانی | متغیرهای جمعیت شناختی | |
|--------------|---------|-----------------------|----|
| ۴۸ | ۱۸۶ | مرد | ۱. |
| ۵۲ | ۱۹۷ | زن | |
| % ۱۰۰ | ۳۸۴ | مجموع | |
| ۳۵ | ۱۳۴ | آزاد | |
| ۲۸ | ۱۰۶ | کارمند اداری | |
| ۵ | ۱۹ | نظامی | |
| ۱۳ | ۵۲ | دانشجو | |
| ۶ | ۲۲ | حوزوی | |
| ۱۳ | ۵۰ | خانه‌دار | |
| % ۱۰۰ | ۳۸۴ | مجموع | |
| ۸ | ۲۹ | پایین تر از ۲۰ سال | ۲. |
| ۴۲ | ۱۶۳ | بین ۲۱ تا ۳۰ سال | |
| ۲۶ | ۱۰۱ | بین ۳۱ تا ۴۰ | |
| ۱۴ | ۵۳ | بین ۴۱ تا ۴۹ | |
| ۱۰ | ۳۸ | بالاتر از ۵۰ سال | |
| % ۱۰۰ | ۳۸۴ | مجموع | |

جهت بررسی سوالات پژوهش و انتخاب آزمون آماری مناسب، از آزمون کالموگراف اسمیرنوف استفاده شد(جدول ۲). نتایج کالموگراف اسمیرنوف نشان داد که تمام متغیرهای پژوهش و مؤلفههای آن دارای توزیع غیر نرمال هستند($P < 0.001$).

جدول ۲. نتیجه آزمون کالموگراف اسمیرنوف برای بردسی نرمال بودن دادهای

| نتیجه آزمون | Z آماره | P | N | متغیرها |
|-------------|---------|-------|-----|----------------|
| غیر نرمال | -0.120 | 0.001 | ۳۸۴ | وفاداری برنده |
| غیر نرمال | -0.143 | 0.001 | ۳۸۴ | وفاداری نگرشی |
| غیر نرمال | -0.217 | 0.001 | ۳۸۴ | وفاداری رفتاری |
| غیر نرمال | -0.183 | 0.001 | ۳۸۴ | تجربه برنده |
| غیر نرمال | -0.256 | 0.001 | ۳۸۴ | سن |
| غیر نرمال | -0.345 | 0.001 | ۳۸۴ | جنسیت |
| غیر نرمال | -0.273 | 0.001 | ۳۸۴ | سابقه اشتغال |

با توجه به غیر نرمال بودن تمام متغیرهای پژوهش برای بررسی رابطه بین تجربه برنده و وفاداری برنده از آزمون اسپیرمن استفاده شد. نتایج آزمون اسپیرمن نشان داد بین متغیرهای تجربه برنده و وفاداری برنده رابطه مثبت و معنی‌داری در سطح ($P < 0.001$) وجود دارد($r = 0.801$) (جدول ۳).

جدول ۳. نتیجه آزمون اسپیرمن برای دو متغیر تجربه برنده و وفاداری به برنده

| P | Df | R | N | متغیر وابسته | متغیر مستقل |
|-------|-----|--------|-----|--------------|---------------|
| 0.001 | ۳۸۳ | 0.801* | ۳۸۴ | تجربه برنده | وفاداری برنده |

*همبستگی در سطح ۰.۰۰۱ درصد معنی‌دار است.

در ادامه به بررسی ارتباط ابعاد وفاداری به برنده(وفاداری نگرشی و وفاداری رفتاری) با متغیر تجربه برنده پرداخته شد. نتایج آزمون اسپیرمن نشان داد که بین وفاداری نگرشی و تجربه برنده($r = 0.799$) و وفاداری رفتاری و تجربه برنده($r = 0.670$) رابطه مثبت و معنی‌داری در سطح ($P < 0.001$) وجود دارد(جدول ۴).

۱۵۰ تعيين ارتباط بين تجربه برنده و وفاداري به برنده و نقش تعديل كننده متغيرهاي جمعيت شناختي

جدول ۴. نتیجه آزمون اسپیرمن برای متغير تجربه برنده و ابعاد وفاداري به برنده

| P | Df | R | N | متغير وابسته | متغير مستقل |
|-------|-----|-------|-----|--------------|----------------|
| .۰۰۰۱ | ۳۸۳ | .۶۷۰* | ۳۸۴ | تجربه برنده | وفاداري رفتاري |
| .۰۰۰۱ | ۳۸۳ | .۷۹۹* | ۳۸۴ | تجربه برنده | وفاداري نگرشي |

*همبستگي در سطح ۰/۰۰۱ درصد معنى دار است.

همچنين برای آزمون ارتباط بین متغيرهاي جمعيت شناختي (سابقه اشتغال، سن و جنسیت) با متغير تجربه برنده، به دلیل رتبه‌ای بودن این متغيرها، از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شد. یافته‌ها نشان داد بین این دو متغير با متغير تجربه برنده رابطه معنی‌داری وجود ندارد ($P > 0/05$). در نهایت، با توجه به اینکه متغير جنسیت به عنوان متغيری دو مقوله‌ای یا دو ارزشی حقیقی و رفتار شهر وندی سازمانی، متغيری فاصله‌ای محسوب می‌شود، از ضریب همبستگی دو رشته‌ای نقطه‌ای برای بررسی ارتباط بین آن‌ها استفاده شد که یافته‌ها نشان داد بین این دو متغير، ارتباط معنی‌داری وجود ندارد ($P > 0/05$).

جدول ۵. نتیجه آزمون اسپیرمن و دو رشته‌ای نقطه‌ای برای ارتباط بین متغير تجربه برنده و متغيرهاي جمعيت شناختي

| P | Df | R | N | متغير وابسته | متغير مستقل |
|--------|-----|---------|-----|--------------|--------------|
| .۰/۸۵۱ | ۳۸۳ | .۰/۰۱۰ | ۳۸۴ | تجربه برنده | سن |
| .۰/۹۱۳ | ۳۸۳ | -.۰/۰۰۶ | ۳۸۴ | تجربه برنده | جنسیت |
| .۰/۲۱۹ | ۳۸۳ | -.۰/۰۶۳ | ۳۸۴ | تجربه برنده | سابقه اشتغال |

*همبستگي در سطح ۰/۰۰۱ درصد معنى دار است.

بحث و نتیجه‌گيري

اين پژوهش با هدف تعين ارتباط بین تجربه برنده و وفاداري به برنده مشتریان پارک‌های آبی مشهد انجام شد. هدف اصلی پژوهش، تعين ارتباط بین وفاداري برنده و تجربه برنده بود و با در نظر گرفتن ابعاد وفاداري برنده، به تعين ارتباط هر کدام از آن‌ها با تجربه برنده و در ادامه نيز به تعين ارتباط بین متغيرهاي تعديل کننده (سن، سابقه اشتغال و جنسیت) با تجربه برنده پرداخته شد. يكی از زمینه‌های ثبات برنده ايجاد وفاداري در اذهان و افراد است، شركت‌ها در جهت موفقیت در اين زمینه بايستی از روش‌های متفاوتی نسبت به رقبا در اين زمینه استفاده کنند تا بتوانند در رقابت با ديگر برندها موفق تر باشند و توانسته باشند مؤلفه‌های مهم و حياتی وفاداري برنده را در افراد ايجاد کنند. وفاداري برنده موجب می‌گردد که برنده در

عرضه رقابت با رقبای سرسخت تحلیل نرود. از سوی دیگر، با توجه به رقابت روزافزون صنعت ورزش و چالش جذب مشتریان جدید و حفظ مشتریان کنونی و وفاداری آن‌ها به برندهای خاص ورزشی، اماکن ورزشی می‌باشد به دنبال شناسایی عوامل مؤثر بر وفاداری مشتریان به برندهای خود و اجرای استراتژی‌های لازم در این زمینه باشند. وفاداری مشتریان به برندهای باعث تبلیغات دهان‌به‌دهان مثبت، ایجاد موانع اساسی برای ورود رقبا، توانمندتر ساختن مجموعه‌های ورزشی در پاسخ به تهدیدات رقابتی، ایجاد فروش و درآمد بیشتر و کاهش حساسیت مشتریان به تلاش‌های بازاریابی رقبا می‌شود. اگرچه ساختن مشتری‌های وفادار یکی از مهم‌ترین وظایف سخت مدیران حرفه‌ای ورزش و تدرستی در دنیا است در اکثر کشورها آرم‌های ورزشی مثل نایک، آدیداس، ریبوک و نیز مجموعه‌های ورزشی آبی مثل پارک آبی دبی و امارات و پارک آبی باهاما در ساحل آتلانتیس و در میان مصرف‌کنندگان دنیا مشهور هستند و در میان قشر جوانان و نوجوانان طرفداران بسیار زیادی را دارند. بر این اساس می‌توان پیشنهاد نمود مشتریان را با هدف تجربه برنده و تجربه خدمات استخر برای جلسات ابتدایی به صورت رایگان و با تخفیف‌های گروهی به محیط استخر جذب نمود تا بر این اساس بتوان تجربه اولیه را در آنان شکل داد و در ادامه وفاداری در آنان با استفاده بیشتر از خدمات استخر توسعه یابد.

یافته‌های پژوهش نشان داد ارتباط معنی‌دار و مثبت بین تجربه برنده با وفاداری برنده ($P \leq 0.01$) بود. تجربه برنده به معنای پاسخ درونی (احساسی، عاطفی و شناختی) مصرف‌کننده و همچنین پاسخ رفتاری وی به حرکت‌های برنده است و این حرکت‌ها شامل طراحی، بسته‌بندی، هویت برنده و مفهوم‌هایی از این قبیل است. تجربه برنده می‌تواند مثبت یا منفی باشد. به مجموعه‌های ورزشی و تولیدکنندگان و بازاریابان ورزشی پیشنهاد می‌شود که موجبات کارهایی را که باعث ایجاد تجربه مثبت و مجدویت برای مصرف‌کنندگان می‌شود، فراهم آورند. همچنین، با فراهم نمودن پوسترها مناسب که در آن به معرفی کارایی‌ها و مزایای هر یک از حرکات و محصولات ورزشی مبادرت ورزند تا با قرار دادن این پوسترها به مشتریان زمینه لازم برای آشنایی و نیز ارتباطات قوی‌تر با پارک‌های آبی با مشتریانشان فراهم گردد. در یک نگاه کلی تر می‌توان گفت که تجربه برنده با اهرمی چون تصویرسازی برنده در بین مشتریان می‌تواند سبب این شود که وفاداری به برنده بیشتر شود. شاید بتوان گفت ایجاد

تصویری خوب می‌تواند نقش بسزا و مثبتی در ایجاد وفاداری بیشتر برای پارک‌های آبی مشهد به وجود آورد پس به مسئولین پارک‌های آبی مشهد پیشنهاد می‌شود به مجموعه اقداماتی که تصویری بهتر و مثبت‌تر از پارک‌های آبی خود در ذهن مشتریانشان ایجاد می‌کند، مبادرت ورزند تأثیری بهتر بر مشتریان خود در راستای وفادارسازی آن‌ها برای مجموعه ورزشی خود داشته باشند که نتیجه این عمل سودآوری بیشتری را برای مجموعه به ارمغان می‌آورد. (Kim et al., 2018) (Mathew & Thomas, 2018)، مودی و همکاران (2011)، (Sahin et al., 2000) و (Bridge et al., 2011) نیز به این نتیجه دست یافتند که تجربه برنده، زمینه‌ساز رضایت مشتریان می‌شود که در نتیجه آن می‌تواند تصویری خوب در ذهن مشتریان بجای گذارد که نتیجه این تعامل چیزی جز وفاداری بیشتر به برنده نیست که با نتایج تحقیق حاضر همخوانی دارد. بر این اساس می‌توان پیشنهاد نمود که برای تجربه برنده تبلیغاتی برای ایجاد مراجعه‌های سازمانی به استخراج انجام داد تا بتوان قشر بیشتری از افراد وابسته به مجموعه‌های مختلف را در شرایط تجربه برنده قرار داده که هر کدام از این افراد در ادامه می‌توانند افرادی را از دوستان خود نیز ب این محیط بیاورند و به عنوان مشتریان وفادار سود سازمان را ارتقا دهند.

دیگر یافته‌های پژوهش نشان داد که بین تجربه برنده و فاداری رفتاری و نگرشی مشتریان پارک‌های آبی مشهد رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. این یافته‌ها با نتایج پژوهش (Brakus et al., 2009)، (Walter et al., 2013) (Sahin et al., 2011) و ابراهیمی و همکاران (1393) همخوانی دارد. تحلیلی که برای این یافته می‌توان ارائه داد آن است که اگر مشتری احساس کند با خرید از یک برنده می‌تواند تجربه‌ای خوشایند و دل‌پذیر برای خود ایجاد کند و این تجربه را برای دیگران نیز لذت‌بخش بداند، بیشتر آن برنده را به دیگران توصیه می‌کند و حتی اگر قیمت آن برنده در مقایسه با برندهای مشابه بیشتر باشد صرفاً بخاطر آن تجربه خاص حاضر می‌شود آن هزینه مازاد را به هدف کسب تجربه پرداخت کند. نکته دیگر آن که گاه مشتری دلیل پدیدهای که از آن در این مقاله به عنوان بسط تجربه یاد می‌شود، تجربه‌اش را از خدمات یک پارک آبی به خدمات پارک آبی دیگر بسط می‌دهد و اگر تجربه اول مناسب و خوشایند باشد، تصمیم به خرید محصولی دیگر از مجموعه محصولات پارک‌های آبی مشهد خواهد نمود. در مورد مزایای نمادین نیز مسئله به همین ترتیب است. در واقع در صورتی که مشتری احساس کند با خرید از یک برنده مجموعه آبی مشهد به هویت فردی خود احترام گذاشته است، مثلاً با

خرید از پارک آبی موج‌های آبی سبب آن می‌شود که این مجموعه آبی در جامعه جایگاه بالاتری کسب نماید و در نتیجه خرید از این برنده بیشتر مورد احترام جامعه قرار گیرد، این مساله باعث می‌شود مشتری به کسانی که این چنین هویتی دارند نیز توصیه خرید برد این مجموعه آبی را بکند و علاوه بر حساسیت کمتر نسبت به قیمت محصول ارائه شده در این مجموعه آبی، سعی کند دامنه گستردگی از کالاهای تحت پوشش برنده مذکور خریداری شود. بر اساس این یافته‌ها پیشنهاد می‌شود تغییرات نگرش و دیدگاه افراد مراجعه کننده به استخراج نیز به صورت دوره‌ای ارزیابی شود و مشخص گردد نگرش آن‌ها نسبت به خدمات چگونه است و رفتار آن‌ها نیز با بررسی میزان استفاده از خدمات و تعداد مراجعات محاسبه می‌شود و می‌توان برای ارتقای وفاداری نگرشی و رفتاری بر اساس این اطلاعات برنامه‌ریزی نمود.

در این پژوهش بین متغیرهای تعدیل کننده مورد نظر (سن، سابقه اشتغال و جنسیت) و تجربه برنده ارتباط معنی‌داری یافت نیامد که این نشان می‌دهد که این متغیرها شاید در ارتباط بین وفاداری به برنده و مؤلفه‌های آن تأثیر زیادی نداشته‌اند و پیشنهاد می‌شود که مسئولان سازمان شاید بتوانند فارغ از هرگونه سمت‌گیری بر اساس این متغیرها، برنامه‌های یکسانی را برای ایجاد، حفظ و افزایش تجربه‌های برنده پارک‌های آبی مشهد تدارک بیینند. با توجه به وجود ارتباط قوی بین تجربه برنده و وفاداری به برنده که در این تحقیق بدست آمد است، می‌توان به مدیران و برنامه‌ریزان پارک‌های آبی مشهد پیشنهاد کرد که به تجربه برنده به عنوان یکی از عوامل مهم ایجاد وفاداری به برنده توجه شود. و تمام سعی و تلاش خود را برای ایجاد فضایی مفرح و متفاوت نسبت به سایر رقیبان خود در سایر پارک‌های آبی سطح مشهد به کار گیرند تا علاوه بر این که بتوانند تجربه و اوقات خوشی را برای مشتریان خود رقم بزنند، بتوانند از لحظه اقتصادی خود را به عنوان بهترین برنده و جذاب‌ترین برنده در بین پارک‌های آبی مطرح کنند تا بدین صورت سود مالی زیادی را برای مجموعه ورزشی خود به ارمغان آورند. در این راستا ایجاد کارگروه اقتصادی و متخصصان ورزشی و اقتصادی و نیز اهدای تخفیفات و نیز اهدای طرح‌های طلایی، نقره‌ای و برنزی به مشتریان می‌تواند مثمر ثمر واقع گردد.

با توجه به محدودیت دسترسی به جامعه توصیه می‌شود تحقیقی با همکاری‌های بیشتر سازمانها و استخراهای خصوصی انجام شود تا طیف وسیع‌تری از مشتریان مورد بررسی قرار گیرند و همچنین به دلیل محدودیت جغرافیایی توصیه می‌شود در صورت امکان تحقیقی انجام شود که در جامعه کل کشور ارزیابی را انجام دهنده و همچنین مقایسه‌ای بین استخراهای خصوصی و دولتی نیز انجام شود.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسنده‌گان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است و این مقاله قبلاً در هیچ نشریه‌ای اعم از داخلی یا خارجی چاپ نشده است و صرفاً جهت بررسی و چاپ به فصلنامه مطالعات بازاریابی ورزشی ارسال شده است.

حامی مالی

هزینه‌های مطالعه حاضر توسط نویسنده‌گان مقاله تأمین شد.

References

- Alloza, A. (2008). "Brand engagement and brand experience at BBVA, the transformation of a 150 years old company". *Corporate Reputation Review*. 11(4): 371-379.
- Babiak, K., & Wolfe, R. (2009). Determinants of corporate social responsibility in professional sport: Internal and external factors. *Journal of sport management*. 23(6): 717-742.
- Brakus, J. J., Schmitt, B. H., & Zarantonello, L. (2009). Brand Experience: What Is It? How Is It Measured? Does It Affect Loyalty? *Journal of Marketing*. 73, 52-68.
- Bridges, S., Keller, K.L., & Sood, S. (2000). Communication strategies for brand extensions: Enhancing perceived fit by establishing explanatory links. *Journal of Advertising*. 29(4): 1-11.
- Bristow, D.N., & Sebastian, RJ. (2001). Holy cow! Wait'til next year! A closer look at the brand loyalty of Chicago Cubs baseball fans. *Journal of Consumer Marketing*. 18(3): 256-275.
- Brown, T.J., & Dacin, PA. (1997). The company and the product: Corporate associations and consumer product responses. *Journal of marketing*. 61(1): 68-84.
- Chinomona, R. (2016). Brand communication, brand image and brand trust as antecedents of brand loyalty in Gauteng Province of South Africa. *African Journal of Economic and Management Studies*. 7(1): 124-139.

- Ebrahimi, A., Alavi, S.M., & Najafi Sayahroodi, M. (2014). The Effect of Brand Benefits on Customer Satisfaction and Behavioral Loyalty to Brand (Case Study: Pars Caspian Brand). *Iranian Management Science Quarterly*. (35) 9: 144-113. (In Persian)
- Filo, K., Funk, D.C., & Alexandris, K. (2008). Exploring the role of brand trust in the relationship between brand associations and brand loyalty in sport and fitness. *International Journal of Sport Management and Marketing*. 3(1-2): 39-57.
- Gladden, J.M., & Funk, DC. (2002). Developing an understanding of brand associations in team sport: Empirical evidence from consumers of professional sport. *Journal of Sport management*, 16(1): 54-81.
- Jacoby, J. (1971). "Model of multi-brand loyalty. *Journal of advertising research*. 11(3): 25-31.
- Jalalifarrahani, M. (2014). "The Effect of Selected Elements of Marketing Mix on Brand Value in Sport Services". *Applied Research in Sport Management*. 2(6): 11-20. (In Persian)
- Kapferer, JN. (2008). "The new strategic brand management: Creating and sustaining brand equity long term. Kogan Page Publishers".
- Kim, S. (2019). Experience, brand prestige, perceived value (functional, hedonic, social, and financial), and loyalty among GROCERANT customers. *International Journal of Hospitality Management*. 77: 169-177.
- Kotler, P., & Keller, KL. (2011). "A framework for marketing management. Prentice Hall".
- Mathew, V., & Thomas, S. (2018). Direct and indirect effect of brand experience on true brand loyalty: role of involvement. *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*. 30(3): 725-748.
- Mellens, M., Dekimpe, M.G., & Steenkamp, J. (1996). "A review of brand-loyalty measures in marketing". *Tijdschrift voor economie en management*. 41(4): 507-533.
- Mittal, V., & Kamakura, WA. (2001). Satisfaction, repurchase intent, and repurchase behavior: Investigating the moderating effect of customer characteristics. *Journal of marketing research*. 38(1): 131-142.
- Moody, D., Mirkazami, S.A., & Vahdani, M. (2016). Relationship between Brand Features and Brand Loyalty in Sport Shoes. *Contemporary Research in Sport Management*. 5(9): 61-71. (In Persian).
- Saaksjarvi, M., & Samiee, S. (2011). Relationships among brand identity, brand image and brand preference: differences between cyber and extension retail brands over time. *Journal of interactive marketing*. 25(3): 169-177.

- Sahin, A., Zehir, C., & Kitapçı, H. (2011). "The effects of brand experiences, trust and satisfaction on building brand loyalty; an empirical research on global brands". *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 24: 1288-1301.
- Stokburger-Sauer, N., Ratneshwar, S., & Sen, S. (2012). Drivers of consumer-brand identification. *International journal of research in marketing*. 29(4): 406-418.
- Touzani, M., & Temessek, A. (2009). "Brand loyalty: Impact of cognitive and affective variables".
- Walter, N., Cleff, T., & Chu, G. (2013). Brand experiences influence on customer satisfaction and loyalty: a mirage in marketing research. *International journal of Management Research and Business strategy*. 2(1), 130-144.
- Yee, R.W., Yeung, A.C., & Cheng, TE. (2010). An empirical study of employee loyalty, service quality and firm performance in the service industry. *International Journal of Production Economics*. 124(1): 109-120.